

EXTERNER EVALUIERUNGSBOGEN

Name der Veranstaltung: PALS Kurs

Datum der Veranstaltung: 28.-29. Oktober 2017

**Liebe Kursteilnehmerin,
lieber Kursteilnehmer!**

Um unser Kursangebot laufend zu verbessern, bitten wir Sie uns ein Feedback zu geben.

Wir führen dazu eine qualitative Abfrage nach der SWOT-Methode durch und bitten Sie uns zu den 4 Punkten zumindest pro Punkt 3 Ihnen wichtige Rückmeldungen zu geben.

Kennzeichnen bzw. gewichten Sie bitte Ihre wichtigsten Einträge mit einem Rufezeichen!

Der Fragebogen ist anonym und die Ergebnisse dienen ausschließlich der Evaluierung.

Epidemiologische Daten

Geschlecht:	w	Staat/Bundesland des Arbeitsplatzes:	CH	Bern
Alter in Jahren:	32	Beruf, für den diese Fortbildung benötigt wird:	Assistentin Anästhesiologie	

1) S „Was war gut?“ (Strengths-Stärken)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

- sehr viele praktische Übungen
- positives Feedback und angepasst an den jeweiligen Ausbildungsstand
- Super Verpflegung
- realitätsnahe Szenarien
- konstruktive Verbesserungsvorschläge

Bitte wenden

2) W „Was war schlecht?“ (Weakness-Schwächen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

- etwas mehr at closed-loop Kommunikation/Rückmeldungen
in REA-Team adhe

3) O „Was hätte ich gerne zusätzlich?“ (Opportunities - Chancen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

- evtl. mit kleinerer Gruppe 2-3 Personen 1-2 Szenarien
spielen (KEIN MUSS, nur eine Idee)

4) T „Was soll vermieden/in der Zukunft nicht wiederholt werden?“ (Threats- Bedrohungen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

nichts

5) Meine Gesamtnote für den Kurs:
(Schulnotensystem 1 gut, 5 negativ)

1

habe gerne mal wieder

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung!
Ihr Team von Simulation.Tirol

Seite 2 von 2

EXTERNER EVALUIERUNGSBOGEN

Name der Veranstaltung: PALS Kurs

Datum der Veranstaltung: 28.-29. Oktober 2017

**Liebe Kursteilnehmerin,
lieber Kursteilnehmer!**

Um unser Kursangebot laufend zu verbessern, bitten wir Sie uns ein Feedback zu geben.

Wir führen dazu eine qualitative Abfrage nach der SWOT-Methode durch und bitten Sie uns zu den 4 Punkten zumindest pro Punkt 3 Ihnen wichtige Rückmeldungen zu geben.

Kennzeichnen bzw. gewichten Sie bitte Ihre wichtigsten Einträge mit einem Rufezeichen!

Der Fragebogen ist anonym und die Ergebnisse dienen ausschließlich der Evaluierung.

Epidemiologische Daten

Geschlecht:	w	Staat/Bundesland des Arbeitsplatzes:	AT	BEIM
Alter in Jahren:	28	Beruf, für den diese Fortbildung benötigt wird:	Assistenzärztin Anästhesie	

1) S „Was war gut?“ (Strengths-Stärken)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

sehr kollegiales Umgang
alle Fragen dürfen gestellt werden ("keine blöden Fragen") und fachliche Fragen können offen diskutiert werden
tolle Verpflegung
viele Praxis / Simulationen

Bitte wenden

2) W „Was war schlecht?“ (Weakness-Schwächen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

auf "grüss-gott" (Check Bewusstsein - Atmung - Puls) heisst vor der Übung hinweisen. Nur bitte es schaffen, nochmal kurz die gebotene Herzfrequenz zu bekommen.
(das gehört zwar vielleicht eher zu Punkt 3 :))

3) O „Was hätte ich gerne zusätzlich?“ (Opportunities - Chancen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

kommt mir nichts in den Sinn

4) T „Was soll vermieden/in der Zukunft nicht wiederholt werden?“ (Threats- Bedrohungen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

nichts, Kurs was top!

5) Meine Gesamtnote für den Kurs:
(Schulnotensystem 1 gut, 5 negativ)

1

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung!
Ihr Team von Simulation.Tirol

EXTERNER EVALUIERUNGSBOGEN

Name der Veranstaltung: PALS Kurs

Datum der Veranstaltung: 28.-29. Oktober 2017

**Liebe Kursteilnehmerin,
lieber Kursteilnehmer!**

Um unser Kursangebot laufend zu verbessern, bitten wir Sie uns ein Feedback zu geben.

Wir führen dazu eine qualitative Abfrage nach der SWOT-Methode durch und bitten Sie uns zu den 4 Punkten zumindest pro Punkt 3 Ihnen wichtige Rückmeldungen zu geben.

Kennzeichnen bzw. gewichten Sie bitte Ihre wichtigsten Einträge mit einem Rufezeichen!

Der Fragebogen ist anonym und die Ergebnisse dienen ausschließlich der Evaluierung.

Epidemiologische Daten

Geschlecht:	♂	Staat/Bundesland des Arbeitsplatzes:	D Niedersachsen
Alter in Jahren:	39	Beruf, für den diese Fortbildung benötigt wird:	Notfallsanitäter

1) S „Was war gut?“ (Strengths-Stärken)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

Verpflegung ++
Debriefing nach Szenarien ++ (vor allem durch Video)
Super Feedback durch die Trainer (motivierend)

Bitte wenden

2) W „Was war schlecht?“ (Weakness-Schwächen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

Übungsmöglichkeiten Beatmung, Intubation
i.O. Zugang

3) O „Was hätte ich gerne zusätzlich?“ (Opportunities - Chancen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

Mehr Skills trainieren (siehe oben)

4) T „Was soll vermieden/in der Zukunft nicht wiederholt werden?“ (Threats- Bedrohungen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

Fällt mir nichts ein

**5) Meine Gesamtnote für den Kurs:
(Schulnotensystem 1 gut, 5 negativ)**

①

Super Team
(Daniel / Günter)

**Vielen Dank für Ihre Rückmeldung!
Ihr Team von Simulation.Tirol**

EXTERNER EVALUIERUNGSBOGEN

Name der Veranstaltung: PALS Kurs

Datum der Veranstaltung: 28.-29. Oktober 2017

**Liebe Kursteilnehmerin,
lieber Kursteilnehmer!**

Um unser Kursangebot laufend zu verbessern, bitten wir Sie uns ein Feedback zu geben.

Wir führen dazu eine qualitative Abfrage nach der SWOT-Methode durch und bitten Sie uns zu den 4 Punkten zumindest pro Punkt 3 Ihnen wichtige Rückmeldungen zu geben.

Kennzeichnen bzw. gewichten Sie bitte Ihre wichtigsten Einträge mit einem Rufezeichen!

Der Fragebogen ist anonym und die Ergebnisse dienen ausschließlich der Evaluierung.

Epidemiologische Daten

Geschlecht:	f	Staat/Bundesland des Arbeitsplatzes:	BAVERN
Alter in Jahren:		Beruf, für den diese Fortbildung benötigt wird:	Fortbildung

1) S „Was war gut?“ (Strengths-Stärken)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

Übungsbeispiele realistisch dargestellt

Inhalte + Praxisrelevanz sehr gut

Nette entspannte Atmosphäre

Empathie, sehr schön in Verbindung mit Wellness

Bitte wenden

2) W „Was war schlecht?“ (Weakness-Schwächen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

3) O „Was hätte ich gerne zusätzlich?“ (Opportunities - Chancen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

4) T „Was soll vermieden/in der Zukunft nicht wiederholt werden?“ (Threats- Bedrohungen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

5) Meine Gesamtnote für den Kurs:
(Schulnotensystem 1 gut, 5 negativ)

1-2

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung!
Ihr Team von Simulation.Tirol

EXTERNER EVALUIERUNGSBOGEN

Name der Veranstaltung: PALS Kurs

Datum der Veranstaltung: 28.-29. Oktober 2017

**Liebe Kursteilnehmerin,
lieber Kursteilnehmer!**

Um unser Kursangebot laufend zu verbessern, bitten wir Sie uns ein Feedback zu geben.

Wir führen dazu eine qualitative Abfrage nach der SWOT-Methode durch und bitten Sie uns zu den 4 Punkten zumindest pro Punkt 3 Ihnen wichtige Rückmeldungen zu geben.

Kennzeichnen bzw. gewichten Sie bitte Ihre wichtigsten Einträge mit einem Rufezeichen!

Der Fragebogen ist anonym und die Ergebnisse dienen ausschließlich der Evaluierung.

Epidemiologische Daten

Geschlecht:	M	Staat/Bundesland des Arbeitsplatzes:	A	V
Alter in Jahren:	60	Beruf, für den diese Fortbildung benötigt wird:	NOTAR ZT	

1) S „Was war gut?“ (Strengths-Stärken)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

Z EMPATHISCHE KURSLEITER, KOMPETENT
UND ERFAHREN
GUTE ORGANISATION DES ABLAUFES
PÜNKTLICHKEIT
LOCATION
VERPFLEGUNG

Bitte wenden

2) W „Was war schlecht?“ (Weakness-Schwächen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

WETTER AM 2. KURSTAG

3) O „Was hätte ich gerne zusätzlich?“ (Opportunities - Chancen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

EUTL. GELEGENTL. MISCHUNG
DER TEMAS (?)

4) T „Was soll vermieden/in der Zukunft nicht wiederholt werden?“ (Threats- Bedrohungen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

5) Meine Gesamtnote für den Kurs:
(Schulnotensystem 1 gut, 5 negativ)

1

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung!
Ihr Team von Simulation.Tirol

EXTERNER EVALUIERUNGSBOGEN

Name der Veranstaltung: PALS Kurs

Datum der Veranstaltung: 28.-29. Oktober 2017

**Liebe Kursteilnehmerin,
lieber Kursteilnehmer!**

Um unser Kursangebot laufend zu verbessern, bitten wir Sie uns ein Feedback zu geben.

Wir führen dazu eine qualitative Abfrage nach der SWOT-Methode durch und bitten Sie uns zu den 4 Punkten zumindest pro Punkt 3 Ihnen wichtige Rückmeldungen zu geben.

Kennzeichnen bzw. gewichten Sie bitte Ihre wichtigsten Einträge mit einem Rufezeichen!

Der Fragebogen ist anonym und die Ergebnisse dienen ausschließlich der Evaluierung.

Epidemiologische Daten

Geschlecht:	M	Staat/Bundesland des Arbeitsplatzes:	BAD
Alter in Jahren:	69	Beruf, für den diese Fortbildung benötigt wird:	SCHIFFSARZT

1) S „Was war gut?“ (Strengths-Stärken)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

- Praxisorientierte Anwendung durch die Kursleiter
 - gute Ausstattung, angenehme niedrige Teilnehmerzahl
 - Verpflegung optimal - Kosten im Vergleich zu anderen Kursen
- ⇒ insgesamt positiv nach Meinung

Bitte wenden

2) W „Was war schlecht?“ (Weakness-Schwächen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

ich sehe keinen Kritikpunkt

3) O „Was hätte ich gerne zusätzlich?“ (Opportunities - Chancen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

im Vergleich zu einigen Vorlesungen passt es!!

4) T „Was soll vermieden/in der Zukunft nicht wiederholt werden?“ (Threats- Bedrohungen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

etwas größere Räumlichkeit wäre wünschenswert

5) Meine Gesamtnote für den Kurs:
(Schulnotensystem 1 gut, 5 negativ)

1

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung!
Ihr Team von Simulation.Tirol

EXTERNER EVALUIERUNGSBOGEN

Name der Veranstaltung: PALS Kurs

Datum der Veranstaltung: 28.-29. Oktober 2017

**Liebe Kursteilnehmerin,
lieber Kursteilnehmer!**

Um unser Kursangebot laufend zu verbessern, bitten wir Sie uns ein Feedback zu geben.

Wir führen dazu eine qualitative Abfrage nach der SWOT-Methode durch und bitten Sie uns zu den 4 Punkten zumindest pro Punkt 3 Ihnen wichtige Rückmeldungen zu geben.

Kennzeichnen bzw. gewichten Sie bitte Ihre wichtigsten Einträge mit einem Rufezeichen!

Der Fragebogen ist anonym und die Ergebnisse dienen ausschließlich der Evaluierung.

Epidemiologische Daten

Geschlecht:	M	Staat/Bundesland des Arbeitsplatzes:	D BaWü
Alter in Jahren:	28	Beruf, für den diese Fortbildung benötigt wird:	AA - Pädiatrie

1) S „Was war gut?“ (Strengths-Stärken)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

Viel Praktische Übungen mit konstruktivem Feedback in praxis-relevanten Fällen
Umfangreiche Technische Ausstattung zur Übung
War super, besonders gut 2 Übungsleiter (einen vor Ort / 2. über Video)
Verpflegung sehr gut, Veranstaltungsort sehr gut
Gute Kosten-Nutzen-Relation, angenehme Übungsatmosphäre
Übungsleiter sehr konstruktiv und fachlich top.

Bitte wenden

2) W „Was war schlecht?“ (Weakness-Schwächen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webaufttritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

Gerne noch mehr persönliche konstruktive Kritik
- wir sind zum lernen da.

Kursbuch etwas knapp zugeschickt bekommen - Zeit war knapp mit Diensten zum lernen

Kursbuch sehr redundant geschrieben - daher sehr umfangreich

3) O „Was hätte ich gerne zusätzlich?“ (Opportunities - Chancen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webaufttritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

siehe oben

4) T „Was soll vermieden/in der Zukunft nicht wiederholt werden?“ (Threats- Bedrohungen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webaufttritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

6

5) Meine Gesamtnote für den Kurs:
(Schulnotensystem 1 gut, 5 negativ)

1,5

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung!
Ihr Team von Simulation.Tirol

EXTERNER EVALUIERUNGSBOGEN

Name der Veranstaltung: PALS Kurs

Datum der Veranstaltung: 28.-29. Oktober 2017

**Liebe Kursteilnehmerin,
lieber Kursteilnehmer!**

Um unser Kursangebot laufend zu verbessern, bitten wir Sie uns ein Feedback zu geben.

Wir führen dazu eine qualitative Abfrage nach der SWOT-Methode durch und bitten Sie uns zu den 4 Punkten zumindest pro Punkt 3 Ihnen wichtige Rückmeldungen zu geben.

Kennzeichnen bzw. gewichten Sie bitte Ihre wichtigsten Einträge mit einem Rufezeichen!

Der Fragebogen ist anonym und die Ergebnisse dienen ausschließlich der Evaluierung.

Epidemiologische Daten

Geschlecht:	W	Staat/Bundesland des Arbeitsplatzes:	DEUTSCHLAND
Alter in Jahren:	56 J.	Beruf, für den diese Fortbildung benötigt wird:	ÄRZTIN

1) S „Was war gut?“ (Strengths-Stärken)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

- wertschätzender Umgang mit den Teilnehmern!
- Ablauforganisation
- beste Verpflegung
- gute Tipps für den Alltag

|||||
|||||
|

Bitte wenden

2) W „Was war schlecht?“ (Weakness-Schwächen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

Für mich war nichts „schlecht“ – mehr kann man nicht erwarten.

3) O „Was hätte ich gerne zusätzlich?“ (Opportunities - Chancen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

- zu Beginn mehr Übung mit der Versorgung des Atemwegs, d.h. Intubation, Anwendung Larynxmaske, Larynxschubus*
- am 1. Tag mehr als 2 Szenarien*

4) T „Was soll vermieden/in der Zukunft nicht wiederholt werden?“ (Threats- Bedrohungen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

0

5) Meine Gesamtnote für den Kurs:
(Schulnotensystem 1 gut, 5 negativ)

1

**Vielen Dank für Ihre Rückmeldung!
Ihr Team von Simulation.Tirol**

Seite 2 von 2

EXTERNER EVALUIERUNGSBOGEN

Name der Veranstaltung: PALS Kurs

Datum der Veranstaltung: 28.-29. Oktober 2017

**Liebe Kursteilnehmerin,
lieber Kursteilnehmer!**

Um unser Kursangebot laufend zu verbessern, bitten wir Sie uns ein Feedback zu geben.

Wir führen dazu eine qualitative Abfrage nach der SWOT-Methode durch und bitten Sie uns zu den 4 Punkten zumindest pro Punkt 3 Ihnen wichtige Rückmeldungen zu geben.

Kennzeichnen bzw. gewichten Sie bitte Ihre wichtigsten Einträge mit einem Rufezeichen!

Der Fragebogen ist anonym und die Ergebnisse dienen ausschließlich der Evaluierung.

Epidemiologische Daten

Geschlecht: <i>M</i>	Staat/Bundesland des Arbeitsplatzes: <i>D Bay</i>
Alter in Jahren: <i>29</i>	Beruf, für den diese Fortbildung benötigt wird: <i>Arzt</i>

1) S „Was war gut?“ (Strengths-Stärken)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

- Praktische Musterfälle, insbesondere als Teamleiter
- Kinderanästhesist als zusätzlicher Coach
- Praxisrelevanz der Fälle ohne Reanimationsbedürftigkeit

Bitte wenden

2) W „Was war schlecht?“ (Weakness-Schwächen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

- 1. Kurstag „BLS-lastig“
- 1 Musterfall als Teamleiter/Person
- Powerpointpräs. zu Guideline-Update

3) O „Was hätte ich gerne zusätzlich?“ (Opportunities - Chancen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

s.o. → öfter Teamleiter, weniger BLS

4) T „Was soll vermieden/in der Zukunft nicht wiederholt werden?“ (Threats- Bedrohungen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

s.o.

5) Meine Gesamtnote für den Kurs:
(Schulnotensystem 1 gut, 5 negativ)

2

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung!
Ihr Team von Simulation.Tirol

EXTERNER EVALUIERUNGSBOGEN

Name der Veranstaltung: PALS Kurs

Datum der Veranstaltung: 28.-29. Oktober 2017

**Liebe Kursteilnehmerin,
lieber Kursteilnehmer!**

Um unser Kursangebot laufend zu verbessern, bitten wir Sie uns ein Feedback zu geben.

Wir führen dazu eine qualitative Abfrage nach der SWOT-Methode durch und bitten Sie uns zu den 4 Punkten zumindest pro Punkt 3 Ihnen wichtige Rückmeldungen zu geben.

Kennzeichnen bzw. gewichten Sie bitte Ihre wichtigsten Einträge mit einem Rufezeichen!

Der Fragebogen ist anonym und die Ergebnisse dienen ausschließlich der Evaluierung.

Epidemiologische Daten

Geschlecht:	M	Staat/Bundesland des Arbeitsplatzes:	D Bayern
Alter in Jahren:	29	Beruf, für den diese Fortbildung benötigt wird:	Assistenzarzt

1) S „Was war gut?“ (Strengths-Stärken)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

- Evaluierung Reanimation am Anfang
- Medien Verwendung
- Ort des Kurses, Verpflegung
- hoher Praxisanteil
- realistische Simulation
- Kleingruppe

Bitte wenden

2) W „Was war schlecht?“ (Weakness-Schwächen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

- Skript erst "relativ" kurzfristig erhalten
- teilweise Widerspruch zwischen Kursbuch und Aussagen der Dozent^{en}
Meinungsverschiedenheit

3) O „Was hätte ich gerne zusätzlich?“ (Opportunities - Chancen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

- ~~Algorithmus~~
- Algorithmus nochmal genau durchsprechen, abfragen, damit verständlich
- zeitlich realistischere Darstellung von zumindest einigen Fällen
 - ↳ wirklich Medikamente aufziehen, Zugang legen, diese fixieren etc...
- mehr Pädiatriebezug, Kurs hätte auch fast 1:1 auf Erwachsene ACLS übertragbar werden können

4) T „Was soll vermieden/in der Zukunft nicht wiederholt werden?“ (Threats- Bedrohungen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

- bei 2. beschriebene Widersprüche / Meinungsverschiedenheit

5) Meine Gesamtnote für den Kurs:
(Schulnotensystem 1 gut, 5 negativ)

2

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung!
Ihr Team von Simulation.Tirol

Seite 2 von 2

EXTERNER EVALUIERUNGSBOGEN

Name der Veranstaltung: PALS Kurs

Datum der Veranstaltung: 28.-29. Oktober 2017

**Liebe Kursteilnehmerin,
lieber Kursteilnehmer!**

Um unser Kursangebot laufend zu verbessern, bitten wir Sie uns ein Feedback zu geben.

Wir führen dazu eine qualitative Abfrage nach der SWOT-Methode durch und bitten Sie uns zu den 4 Punkten zumindest pro Punkt 3 Ihnen wichtige Rückmeldungen zu geben.

Kennzeichnen bzw. gewichten Sie bitte Ihre wichtigsten Einträge mit einem Rufezeichen!

Der Fragebogen ist anonym und die Ergebnisse dienen ausschließlich der Evaluierung.

Epidemiologische Daten

Geschlecht: ♂		Staat/Bundesland des Arbeitsplatzes:	Aut. Steiermark
Alter in Jahren: 38		Beruf, für den diese Fortbildung benötigt wird:	Inkassant

1) S „Was war gut?“ (Strengths-Stärken)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen,

Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

Bitte wenden

2) W „Was war schlecht?“ (Weakness-Schwächen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

techn. Möglichkeiten mehr voll ausgeschöpft
genügend Dinge lassen sich (noch)
weiter strukturieren

3) O „Was hätte ich gerne zusätzlich?“ (Opportunities - Chancen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

Interaktive Übungen - Apps
(nach Simulationsbedeutung)
o.h. Ich finde gut dass man ohne
zu wissen wie eine Puppe zu bedienen
schnell eingefügt

4) T „Was soll vermieden/in der Zukunft nicht wiederholt werden?“ (Threats- Bedrohungen)

Mögliche Themenfelder sind: Kursinhalte, Praxisrelevanz, Interaktivität, ÜbungsleiterInnen, Wertschätzung durch ÜbungsleiterInnen, persönliche Befindlichkeit, Ablauforganisation, Technik, Webauftritt, Werbung, Verpflegung, Rahmenangebot, Kosten-Nutzen-Relation,...

5) Meine Gesamtnote für den Kurs:
(Schulnotensystem 1 gut, 5 negativ)

1

Vielen Dank für Ihre Rückmeldung!
Ihr Team von Simulation.Tirol

Seite 2 von 2